

Comunicación/Educación: aportes y algunas pistas sobre este campo¹

"[...] el verdadero corazón de la Escuela está formado por horas de clase que pueden ser aventuras, encuentros, hondas experiencias intelectuales y emocionales. Porque lo que queda de la Escuela, en la época de su evaporación, es la belleza de la hora de clase".
(Massimo Recalcati, 2016)



¡Hola a todas, todos y todes!

Primero, quiero decirles que estoy muy contenta de estar en este espacio, es realmente una alegría y un honor. Al mismo tiempo, es un desafío: intentar en una sola clase, un encuentro, un diálogo, pensar con ustedes aquellos tópicos del campo que llamamos Comunicación/Educación (ya voy a explicar la cuestión de la barra más adelante) que se inscribe en la perspectiva del pensamiento pedagógico latinoamericano y adquieren especial relevancia para ayudarnos a pensar este proceso de enseñar y aprender en tiempos de pandemia. Seguramente algunas y algunos conocen el campo Comunicación/Educación y otras y otros no, por lo cual voy a intentar algunas definiciones para situarnos, para ver qué conceptos y consideraciones nos pueden servir para pensar la actualidad y algunas líneas prospectivas. ¿Lo intentamos?

Empecemos observando el cuadro de la izquierda, y seguiremos con algunas preguntas. La estampa es del gran artista plástico argentino Carlos Alonso, y forma parte de una serie de acuarelas, tintas y collages que realizó entre 1962 y 1965 para ilustrar el libro *La Guerra al Malón* (1907) del Comandante Prado, a

pedido de la editorial EUDEBA, que lo publicó así ilustrado en 1965. Un pelotón de los "ganadores", mostrado de espaldas desde el punto de vista del observador, y armado con tecnologías poderosas e innovadoras para su tiempo, a punto de fusilar a dos hombres desarmados que defienden lo que por derecho les corresponde, del invasor blanco. Si tienen ganas, pueden detenerse a observar esta estampa o buscar en Internet la colección y apuntar qué otras cosas ven allí. En principio, lo que quiero mostrar con esto son varias cuestiones para explicar el contexto desde el cual nos estamos pensando, que no es posible desarrollar en una sola clase, pero sí mencionar:

¹ Cintia Rogovsky es Profesora en Historia de las Artes Visuales, Facultad de Artes (FA), UNLP y Doctora en Comunicación, Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS) UNLP, escritora y editora. Actualmente es Docente Titular en Comunicación y Educación 1 y en Procesos Históricos y Políticos de la Educación, FPyCS; y adjunta en Historia Social General B (FA). Es Coordinadora del Plan Nacional de Artes, Ministerio de Educación de la Nación. Ha publicado libros, artículos, cuentos y una novela.

- que es inescindible pensar la educación latinoamericana sin pensar a la vez en lo que el peruano **Mariátegui** llamaba “la **cuestión indígena**”, además de lo que **Freire** destacó como la condición de **opresión** o Adriana **Puiggrós**, la **desigualdad fundante** de nuestras pedagogías. Se trata de pedagogías nacidas de esa Modernidad que inventó la tecnología escuela para proyectarse e instalarse como consecuencia de la “doble revolución burguesa” (Hobsbawm, 2012) que dio nacimiento al capitalismo, pos Conquista pero junto al saqueo, la esclavización, la colonización y, más adelante, el imperialismo. Pensarnos desde la perspectiva emancipadora latinoamericana de estos y otros referentes nos permite observarnos **en plena pandemia, asistimos a la visibilización de nuevas y viejas desigualdades y opresiones; al resurgimiento de discursos y relatos racistas y neofascistas que atraviesan la escena educativa**. Por supuesto esto afecta los modos en los que estamos pensando y haciendo escuela, las condiciones de trabajo de las y los educadores.
- La necesidad de **ampliar la perspectiva del pensamiento pedagógico latinoamericano a las narrativas que vienen del campo de las artes, la literatura, la edición y la comunicación**, entre otros, que son y están siendo también ámbitos desde los cuales se construyen sentidos y se disputa hegemonía en la producción de contenidos educativos, en la circulación de discursos e imaginarios (redes sociales, plataformas, medios de comunicación clásicos, entre otros).
- La importancia de poner una lupa para observar estas cuestiones tanto en **territorios populares, comunales, presenciales y virtuales, como en aquellos dominados por las empresas de comunicación**, de desarrollos de TIC, de producción de contenidos educativos (editoriales, plataformas, televisión, radios) y de provisión de Internet, entre otras, de **gran impacto en las subjetividades contemporáneas**, tanto de educadoras y educadores como de estudiantes, familias, entre otros.
- Analizar las enseñanzas que nos está dejando el **virus como “mensajero” o pedagogo de la crueldad (Boaventura Da Sousa Santos, junio 2020), es decir, como comunicador y educador**, y la pandemia que desnuda las desigualdades constitutivas del sistema neoliberal y la crisis ambiental que profundiza las condiciones (Adriana Puiggrós, junio 2020).
- Formular algunas preguntas para tener en cuenta a lo largo de este encuentro. No porque tengamos respuestas, sino porque son interrogantes, interpelaciones que tenemos la responsabilidad de estar formulándonos, así, en gerundio, como propone Kush al pensar las gramáticas latinoamericanas del estar siendo:
 - ❑ ¿por qué pensar desde el campo Comunicación/educación las prácticas docentes en el escenario de la pandemia?
 - ❑ ¿Cómo afectan las visiones instrumentalistas de las TIC las políticas educativas?, ¿hay otras alternativas a la **tecnocracia, tecnofobia o tecnofilia** en escenarios como los actuales?
 - ❑ ¿Qué transformaciones en nuestras subjetividades y las de las y los estudiantes se están produciendo?
 - ❑ ¿Cuál es el rol del Estado para reducir los niveles de desigualdad educativa con relación a esta “nueva normalidad”?

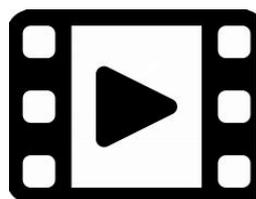
La educación y la comunicación son campos especialmente sensibles y complejos en América latina, y adquieren especial relevancia en contingencias complejas, como las actuales. Aquí partimos de un enfoque político de la comunicación/educación propiciado por el maestro Jorge Huergo (1963-2014) y otros referentes que desarrollaron el campo y lo vincularon con aquellas matrices y tensiones entre proyectos, modelos, gramáticas y discursos pedagógicos que pusieron en disputa las teorías y prácticas hegemónicas e intentaron transformarlas y revolucionarlas, tanto en el orden político como epistemológico, al considerar que educar es un acto político al servicio de la emancipación y la transformación de los pueblos y el sujeto pedagógico latinoamericano.

Pensar desde el Sur

Al mismo tiempo, desde el campo Comunicación/educación se concibe el rol del **docente como intelectual, pedagogo y productor de cultura**, y, en consecuencia, es un actor protagónico a la hora de reflexionar sobre el impacto que las TIC están teniendo en las últimas décadas en este campo, así como en los modos de hacer escuela, la transformación de las prácticas, la organización sindical por la defensa de la educación pública, entre otros aspectos.

En este sentido, recuperamos con Jorge Huergo la perspectiva tabordiana que nos propone pensar los problemas y las instituciones desde acá, eso no significa, por supuesto, no estudiar o leer a intelectuales, pensadores, de otras latitudes. Yo misma arranqué con una cita de un psicoanalista italiano, pero lo que intento señalar es que las epistemologías del sur nos permiten el **pensamiento situado**. Nos hablan de nuestras realidades y condiciones de producción, de construcción de sentidos y saberes. ¿Es posible pensar, por ejemplo, estrategias de retorno a clase sin tener en cuenta las voces de las y los educadores, una perspectiva federal, las diversas situaciones que este país tiene?, ¿sin considerar las particularidades de salud pública y laborales de cada provincia, o las dificultades propias del transporte público en los grandes conglomerados urbanos (Rosario, Córdoba, AMBA)?, ¿sin considerar de dónde venimos después de cuatro años de gobierno neoliberal, el empobrecimiento de nuestro pueblo, el hacinamiento en muchos barrios y ciudades, la situación salarial y el desempleo, las grandes distancias en medios rurales, la problemática de las fronteras en el NEA o el NOA, o Cuyo, sin considerar la situación política de Brasil, de Bolivia, de Chile, de Uruguay?

Más aun cuando en la escena mediática, y en muchos casos, en la institucional también, el discurso está por lo general hegemonizado por imaginarios cargados de prejuicios que persisten en el sentido común ("lo de afuera es mejor"), *habitus* y desconocimiento del pensamiento latinoamericano. Huergo (nuestro principal referente en Comunicación/Educación) en este video de 2012 lo explica con claridad en este video, al recuperar la perspectiva tabordiana. ¿Lo vemos?



[Jorge Huergo \(Seminarios virtuales INFD\)](#)

El problema de los reduccionismos



Jorge Huergo (1957-2014),
referente del campo
Comunicación/Educación

Partiendo de esa base, consideramos que es necesario repasar algunos reduccionismos de este campo que hoy se actualizan en la discursividad en torno a la pandemia.

Entre los reduccionismos que buscamos señalar y evitar, a la hora de pensar nuestras prácticas desde esta perspectiva, quizá el más importante sea el que pretende **reducir Comunicación/Educación al uso de medios y tecnologías** (en la educación formal y no formal) “de manera innovadora pero marcadamente instrumental” (Huergo, 2005), propias del discurso neoliberal. Esa mirada es la que termina por habilitar la idea de que, basta que se garantice el acceso a las TIC (cuestión que consideramos prioritaria, desde ya) es posible educar sin mediaciones pedagógicas, y reponer la idea que retorna bajo diferentes formatos, de “voluntarios”, “operadores”, es decir, la reducción del rol de las y los docentes a una suerte de meros instrumentistas o empleados de *call center* con conocimientos del uso de tecnologías educativas. La actual situación ha vuelto a poner en relieve esta perspectiva, ¿lo han notado?

Esa suerte de fantasía del discurso neoliberal puede rápidamente convertirse en la pesadilla de las niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultos y, desde ya, educadoras y educadores. La crisis en la que estamos inmersos debido al COVID 19, sin embargo, ha permitido que en amplios sectores de las comunidades se revalorice la tarea de las y los docentes como irremplazable, incluso en aquellas familias en donde las condiciones materiales, simbólicas y culturales facilitan el acceso a contenidos pedagógicos.

Sin embargo, aun así, persiste el discurso que, a veces de manera encubierta o enmascarada, por ejemplo, en nombre de la democratización del acceso a las TIC y la conectividad -que desde ya consideramos como un derecho irrenunciable, como dijimos-, soslaya la cuestión central **del rol de las y los educadores en la construcción y sostenimiento de los**

Comunicación/Educación es un campo de límites borrosos, denso, tal vez incluso opaco, señala Huergo. Sugiere pensarlo como una serie de prácticas sociales histórica y culturalmente atravesadas contradicciones. Sobre todo, entre los sentidos que en él se disputan y hoy observamos en este escenario que nos impuesto una “virtualización” de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, en modalidades de educación “a distancia”, mediadas por las TIC pero de manera no prevista, en situaciones donde quedan expuestas no solo las desigualdades referidas al acceso a la conectividad y las propias TIC, sino la dimensión de la disputa por la soberanía

digital que actualiza las preguntas respecto de quién produce los contenidos educativos, por qué vías circulan (servidores, plataformas, empresas de comunicaciones), cómo se accede a ellos, en qué condiciones materiales de elaboran, entre otras cuestiones.

Reduccionismos que confunden: comunicar no es equivalente a educar ni viceversa

- ❖ **La relación Comunicación/Educación es problemática.** Educación y comunicación no son equivalentes. **Ni toda comunicación es educación ni viceversa**, y no siempre la o el comunicador es un educador o educadora. Se trata de totalizaciones que pueblan el discurso del sentido común, pero no ayudan a pensar nuestras prácticas. Una vez más es Huergo quien, retomando a referentes del pensamiento latinoamericano como Saúl Taborda (1951) o, más tarde, Francisco Gutiérrez (1973), nos advierten que pensar esta relación Comunicación/Educación sólo desde la pedagogía, la didáctica o la práctica educativa nos lleva a un error epistemológico grande.
- ❖ Tanto la idea de la **cultura comunal y las transformaciones culturales**, que propone Taborda, son **espacios comunicacionales aunque no mediáticos** que escapan al "orden" de la pedagogía y la didáctica, sobre todo "cuando estas tienen como obsesión el control de los procesos culturales: la educación no puede ser un filtro, sino que es un elemento en la articulación Comunicación/Educación".(Huergo 2005)

Antes de seguir analizando los reduccionismos, hagamos una pausa para proponer una primer hipótesis: ¿no es acaso posible pensar algunas propuestas del [Programa Seguimos Educando](#) que lleva adelante el Ministerio de Educación nacional en articulación con los ministerios de las provincias, como un poderoso dispositivo de Comunicación/Educación que, al mismo tiempo que innova, recupera tradiciones editoriales y de comunicación propias de la identidad de las pedagogías latinoamericanas?

Formulada la pregunta, continuamos con los reduccionismos

La perspectiva que Huergo denominaba tecnicista, hoy muy presente e incluso conformando algo que podríamos denominar una tecnocracia que abandona el carácter crítico que proponemos para pensar la relación Comunicación/Educación, reduce esta complejidad así:

- Comunicación como equivalente solo a medios de comunicación
- El uso de TIC (u otras tecnologías educativas) como si la mera incorporación de las mismas u otras innovaciones tecnológicas y modalidades de educación a distancia o virtual eliminara las tensiones y problemas del campo.

A nuestro entender, por el contrario, la Comunicación no se reduce a los medios ni la Educación se reduce a la escuela.

Reivindicamos, quizá como nunca antes, la **centralidad y el valor estratégico de la escuela para nuestros pueblos latinoamericanos**. El pensamiento pedagógico latinoamericano, y su perspectiva alternativa y emancipadora, nos habilita a pensar en los múltiples procesos educativos denominados no formales, populares (categoría que habría que desarrollar un poco más si bien no en este espacio) socioeducativos

Y es justamente esa línea la que nos habilita a pensar que los desafíos que enfrentamos en el regreso a la que algunos llaman "nueva normalidad") casi un oxímoron, porque la idea de normalidad conlleva cierta idea de prácticas y conductas que conforman habitus, ¿no?

Si tomamos una definición clásica de la **educación como formadora de sujetos, y de comunicación como construcción social de sentidos**, tenemos que afirmar que nos estamos educando en múltiples ámbitos y que se requieren investigaciones y debates más amplios de esta problemática relación. Por eso hacemos nuestra la definición de Huergo, que, a su vez, se inspira en la perspectiva del semiólogo y comunicólogo Héctor Schmucler (1984), entiende que

este campo, que llamamos Comunicación/Educación, no debería considerarse como un objeto ya constituido, sino más bien como un propósito a lograr, a ir construyendo en base a las experiencias, a las prácticas (a las que, a su vez, retroalimenta y da nuevos sentidos) donde se articulan el interés crítico y el deseo que motoriza esas prácticas. Esa definición barrada entre deseo/interés, que se funda en horizontes políticos nacidos de una tradición de transformación del orden opresor establecido (desde nuestro origen a partir de la Conquista, el saqueo, el genocidio, la esclavitud y el disciplinamiento es constitutiva del pensamiento latinoamericano que vincula teoría y práctica con ética y política.

¿Qué significaciones conlleva esa barra de Comunicación/Educación?

Huergo la propone, siempre siguiendo a Schmucler, como reemplazo de la cópula "y", de Comunicación "y" Educación, por la barra "/": Comunicación/Educación para significar la importancia de pensar este campo como un territorio donde se considera:

- la **recuperación de procesos que vinculan liberación/expresión**, aunque se desdibujen los límites de los objetos disciplinares propios de ciertos afanes cientificistas clásicos, llamados por Martín Barbero (1989) "imperialismos" de las disciplinas. Esto desde ya nos permite recuperar los procesos de Comunicación/Educación que estamos desarrollando durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en contexto de pandemia.
- el **reconocimiento de que se trata de un campo que debe situarse en el marco de de los contextos pedagógicos, históricos, políticos y socioculturales** -además de los campos disciplinares- donde surgen no solo

los problemas sino también las producciones teóricas que reflexionan acerca de estos.

- **recuperar el carácter ético-político**, dice Huergo. Y humanista, agregamos nosotros, a la luz del avance corporativo y hegemónico de prácticas comunicacionales y educativas mediadas por el mercado y por tecnologías cuya razón instrumental parecen estar sobredeterminadas por los algoritmos de la IA (Inteligencia Artificial), para lo cual el el pensamiento pedagógico latinoamericano es estratégico.
- el desarrollo y ampliación de este campo teórico transdisciplinario, reconociendo para eso que es un ámbito problemático donde, al disputarse sentidos, **se disputan intereses** y por ende, se trata de relaciones tensas que requieren de perspectivas interdisciplinarias pero, sobre todo, Comunicación/Educación significa, entonces, desde esta perspectiva, que eso que llamamos la **dupla interés/deseo, esa voluntad crítico-transformadora no tiene solamente relación con la perspectiva teórica o con la necesidad de romper las fronteras disciplinares tradicionales, sino que atraviesa por supuesto problemas que forman el día a día e impregnan las prácticas.**

Bien. Hagamos una pequeña pausa. las y los invitamos a ver el siguiente video de la Jornada "Simón Rodríguez, 250 años. Huellas y vigencia de un Maestro de Nuestra América", una actividad se realizó los días 1 y 2 de octubre de 2019 en el Centro Cultural de la Cooperación en Buenos Aires, Argentina y fue organizada por ese Centro y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). https://www.youtube.com/watch?time_continue=62&v=hF1Mgljm_bw&feature=emb_title

Quizá lo más interesante sea resignificar la idea rodrigueana de construir pedagogías originales desde nuestras identidades latinoamericanas, que no renuncien a la idea de independencia, de emancipación, de potencia política de lo educativo, de inventar desde nuestra realidad y condiciones de desigualdad y afrontar los desafíos del siglo XXI, que incluyen por supuesto la perspectiva de género porque sin una perspectiva popular y feminista tampoco es posible pensar la igualdad.

Dispositivos y subjetividades en contextos de pandemia: escuela, familia y trabajo²

² Dispositivo: «un conjunto heterogéneo que incluye virtualmente cada cosa, sea discursiva o no: discursos, instituciones, edificios, leyes, medidas policíacas, proposiciones filosóficas. El dispositivo, tomado en sí mismo, es la red que se tiende entre estos elementos. 2) El dispositivo siempre tiene una función estratégica concreta, que siempre está inscrita en una relación de poder. 3) Como tal, el dispositivo resulta del cruzamiento de relaciones de poder y de saber». (Agamben, G, 2016: 2) ». Incluimos acá «la relectura que propone Agamben de esa definición: “Lo

Ahora bien, ¿cómo traducir estos postulados en cuestiones concretas? Algunas preguntas que no podemos eludir como educadoras y educadores, por ejemplo, al reflexionar sobre estos procesos de Comunicación/Educación en contextos de pandemia, desde la perspectiva ético política emancipadora, nos obligan a problematizar no solo la cuestión de la desigualdad en el acceso a la conectividad y TIC, o acerca de las condiciones materiales, culturales y políticas que estamos atravesando las y los educadores, las comunidades, las familias, las y los estudiantes desde la primera infancia y la educación obligatoria hasta la que se despliega en ámbitos socioeducativos, nivel superior, de adultos, no formal. **Sino que nos obliga reflexionar sobre proyectos político pedagógicos, rol del Estado y del Mercado, soberanía digital.**



Quizá como nunca antes, muchos problemas que parecían algo lejanos en del día a día en algunas instituciones educativas cobran especial relevancia. Pero a la vez, hay cuestiones que las y los educadores vienen registrando en sus prácticas y hoy ocupan la agenda de los debates intelectuales y de las gestiones que deben asumir este problema de cómo seguir, de cómo educar en la pandemia. De alguna manera, hay un saber que subyace vinculado a la ética del cuidado de las, los y les otros y que esta tragedia está visibilizando.

Por su parte, ya en 1999 en su libro *Saber cuidar. Ética de lo humano. Compasión por la Tierra*, el teólogo, filósofo, profesor y escritor brasileño **Leonardo Boff** advertía, en un texto fundamental que también hace la crítica a la sociedad de la comunicación que reduce los vínculos de la comunicación humana a las tecnología virtuales, sobre la necesidad de una ética del cuidado de las y los otros como única posible estrategia de supervivencia de lo humano y del planeta, casi como una anticipación de lo que la pandemia nos está enseñando:

No busquemos el camino de la cura fuera del hombre. El ethos* está en el propio ser humano comprendido en su plenitud, que incluye el infinito. El hombre debe volverse sobre sí mismo y redescubrir su esencia, que se encuentra en el cuidado.

¡Qué el cuidado aflore en todos los ámbitos! ¡Qué penetre en la atmósfera humana! ¡Qué prevalezca en todas las relaciones!

El cuidado salvará la vida, dará justicia a los pobres y rescatará a la Tierra como patria y "matria" de todos los hombres".

que define los dispositivos que encontramos en la fase actual del capitalismo es que ellos no actúan tanto a través de la producción de un sujeto, sino a través de procesos que podemos llamar de desubjetivación. Es cierto que en todo proceso de subjetivación estaba implícito un momento desubjetivante y el Yo penitencial se constituía, como vimos, a través de su propia negación, pero lo que sucede ahora es que los procesos de subjetivación y los procesos de desubjetivación parecen volverse recíprocamente indiferentes y solo dar lugar a la recomposición de un nuevo sujeto de forma larvada y, por así decir, espectral". (Agamben, 2016: 28) », Rogovsky, Cintia (2019)

Por primera vez, nos señala por ejemplo el italiano Franco "Bifo" Berardi (2020), la crisis del capitalismo no proviene del sistema financiero, ni económico, aunque sus consecuencias repercuten allí. Tampoco es originada por una guerra, aunque sin duda la **crisis ambiental a escala global** causada por el modelo de explotación capitalista actual, no puede ser desatendida de la agenda político educativa. **La crisis proviene de los cuerpos.** De la función biológica. Y al hablar de cuerpo, resalta Berardi, incluye también lo que llamamos mente: "que por razones que no tienen nada que ver con el razonamiento, con la crítica, con la voluntad, con la decisión política, ha entrado en una fase de pasivización profunda". (Berardi, 2020: 43).

Y esto sin duda nos afecta a todas y todos, desde la primera infancia, pero quizá sobre todo a las y los adolescentes, en especial, a quienes viven en situaciones de hacinamiento, o aislamiento comunicacional .

Hace pocos días, en un artículo publicado por el diario Página 12 (junio 2020), Adriana Puiggrós señalaba:

El coronavirus cayó de manera inesperada sobre una educación que no había incluido entre sus prioridades a la educación ambiental, como que el problema del medio ambiente no había sido asumido plenamente por las sociedades. La pandemia afectó la vida de las personas. Las tres instituciones principales que las cobijaban y constituían, la familia, el trabajo y la escuela, habían tardado tres siglos en diferenciarse y repentinamente se vieron superpuestas, confundidas. Los avances de las formas de trabajo individualizado y a destajo, y la educación en el aislamiento, se acentuaron por urgencias sanitarias. Las personas se comprendieron como objetos indefensos de la globalización. El grupo etario que probablemente resulta más afectado en su educación, el adolescente, estaba buscando caminos de libertad, cuando advirtió que su supervivencia dependía del aislamiento dentro de su familia.

A esto hay que agregar otro componente, que también menciona Adriana en ese mismo artículo, que refiere al corrimiento de los límites espaciales, y comunicacionales, agregaría yo, entre los dispositivos Escuela, Familia y el Trabajo, que, entre otras cosas, son profundamente organizadores de la vida y de enorme

Los estudios de Comunicación/Educación nos han permitido también hacer foco en **experiencias de formación docente latinoamericanas**, como la que estaba llevando adelante (y ha sido brutalmente interrumpida por el golpe de estado) el gobierno de Evo Morales a partir de la reforma de la Ley de Educación del Estado Plurinacional de Bolivia, en 2010. Recuperaban allí algunas huellas del legado de la potente y derrotada experiencia de la escuela ayllu de Warisata,³ desarrollada por

³ Ayllu, en quechua: forma de comunidad social extensa originaria de la región andina con una descendencia común —real o supuesta— que trabaja en forma colectiva (véase ayni) en un territorio de propiedad arcipreste. El ayllu [o ayllu] era un grupo de familias que se consideraba descendiente de un lejano antepasado común. Cfr. <https://es.wikipedia.org/wiki/Ayllu>. Quienes quieran ampliar este tópico pueden ver Rogovsky, Cintia, (2019) Voces africanas desde la Yunga boliviana, en *SUBJETIVIDADES Y DISPOSITIVOS DE COMUNICACIÓN/EDUCACIÓN EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE FORMACIÓN DOCENTE.El caso del Módulo Pensamiento Pedagógico Latinoamericano PPL en el Programa Nacional de Formación Permanente "Nuestra Escuela" 2014-2017*, tesis doctoral, La Plata: FPyCS. Disponible en <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/87216>

Elizardo Pérez y Avelino Siñani en Warisata, en el altiplano, en las cercanías del extraordinario Lago Titicaca, la primer escuela indígena.

Esta experiencia puede ser entendida como un dispositivo donde el plurilingüismo, la vinculación de formación docente con una perspectiva ambiental no depredadora, articulada a la formación para el trabajo y el arte, construyen un determinado tipo de subjetividad. Si observamos las cientos de escuelas así creadas, vemos que en las cercanías de cada una hay un tinglado nuevo, donde no solo las y los estudiantes practican algún deporte como parte del proyecto pedagógico escolar, sino también como un espacio comunal donde se reúnen las familias los fines de semana, tal vez como una memoria de las asambleas comunales campesinas donde, con prácticas dialógicas, que son también un modelo comunicacional que estudia, por caso, el uruguayo Mario Kaplun (1923-1998) cuando indaga acerca de la comunicación popular, se discuten los problemas de la comunidad, de las y los vecinos, de la educación.

Del mismo modo que observamos esa transformación en la Bolivia del siglo XXI, podemos analizar la experiencia, en los 70, del rol de las radios populares en los proyectos emancipatorios de alfabetización (hoy nuevamente estratégicas en la difusión del programa Seguimos Educando en Argentina, junto a la televisión). Comunicación/Educación desde una perspectiva latinoamericanista tiene que ayudarnos a reflexionar acerca del impacto que están teniendo estos dispositivos de comunicación/educación superadores de los medios de comunicación tradicionales, como la televisión, y donde las mediaciones humanas son eliminadas en un fenómeno creciente de pantallización no mediada (al menos, por personas) y donde son principalmente los celulares los dispositivos a través de los cuales la mayoría de las y los adolescentes, jóvenes, niñas y niños se conectan con espacios educativos no regulados por los Estados sino por el Mercado e incluso, en muchos casos, organizados por la Inteligencia Artificial (IA) y la "la razón algorítmica", en función de intereses económicos, pero también por supuesto políticos, de grandes corporaciones transnacionales: Google, Facebook, Twitter.

Un paso más nos permite preguntarnos incluso las transformaciones de los últimos años, de la subjetividad que promueven esos dispositivos donde todavía la cultura textual predomina, a los más actuales como Instagram o Tik Tok, donde la imagen está, en apariencia al menos, disputando hegemonía en las prácticas comunicacionales de las los más jóvenes.

Vemos emerger cada día con más fuerza una nueva discursividad neoliberal que nos propone dispositivos para gestionar las emociones, y vemos que muchas de estas narrativas en las redes sociales que utilizan TIC se vinculan con "técnicas de gestión de la sensibilidad" (Sztulwark, 2020). El entusiasmo del neoliberalismo de los últimos años por vincular su modelo económico y político de economía de mercado (que está haciendo crisis a escala global con la pandemia) con la psicología positiva y las TIC

le ha otorgado también un rol estratégico a la educación en la formación de estas subjetividades (como poder subjetivador justamente) que podemos vincular al "sisepuedismo" que subyace y a la ausencia de una perspectiva crítica sobre el uso de las TIC en la escuela, que se nutre de una crítica a una cierta tradición tecnofóbica, y a eludir también el rol del Estado en este punto, así como el del mercado.

Una mirada crítica no es la que propone el rechazo a las TIC en la escuela, esto además profundiza la exclusión y la desigualdad. La incorporación de aprendizajes como el cultivo de una huerta orgánica mediante el uso de ciertas tecnologías que vimos en Bolivia, o de horas curriculares de artes (que pueden ser lenguajes multimediales contemporáneos o formar parte de orquestas sinfónicas o folclóricas mediante la ejecución de ciertos instrumentos que requieren incorporar ciertas tecnologías), la consideración de las infancias y adolescencias como sujetos de derechos y como actores y productores culturales forman parte de un modelo de Comunicación/Educación crítico.

Justamente que está atento a que nos encontramos frente a enormes desafíos: ya no se trata solamente de resolver la desigualdad entre conectados y desconectados, situación que esta urgencia del ASPO nos ha llevado a resolver mediante un rol activo del Estado que combina diversas tecnologías: cuadernillos impresos con producción de televisión, contenidos para plataformas digitales y encuentros virtuales, con distribución de materiales en soportes tradicionales, con las particularidades que cada uno de estos dispositivos pedagógicos tiene. Decidir incorporar en esos contenidos cuestiones vinculadas a la prevención de la salud pública (contenido pedagógico de la urgencia, que a la vez garantiza que el Estado despliegue la política de salud pública mediante estos dispositivos, de la violencia contra las mujeres (Línea 144), de promoción de derechos de infancias y adolescencias más allá incluso de los NAP y de la educación obligatoria (por ejemplo, mediante el cuadernillo de *0 a 3 años* o *Recreo*), hacerlo con protagonismo y perspectiva federal aun en condiciones de producción de urgencia, y además utilizar la combinación de tecnologías (televisión, radio, plataforma Educar) son claramente estrategias de Comunicación/educación desde una perspectiva crítica, feminista.

Los paradigmas de comunicación están cambiando, a su vez. Quizá estamos dejando de ser convocadas y convocados como usuarios o como posibles participantes de las nuevas subjetividades que propone la hegemonía neoliberal, para devenir en objetos, mercancías. La riqueza que se nos extrae y se nos vende pasa por los datos, pero utilizando recursos que apelan a lo emocional, lo lúdico, lo sensible, lo divertido: *Apps* (aplicaciones) con predominio de la imagen donde jugamos a vernos más jóvenes, cambiar de género, etc, mientras mejoramos la estrategia del algoritmo para vendernos cosas (extraer información para vendernos cosas y hacerlo mediante aplicaciones), que se usan en los mismos dispositivos y a veces combinadas con otras que, al mismo tiempo que nos facilitan la vida cotidiana (para hacer trámites, obtener recetas, comprar cosas que realmente necesitamos, pagar cuentas, recorrer virtualmente museos, hacer videoconferencias, dar clases a distancia, buscar pareja, están modificando nuestras maneras de aprender, enseñar, vincularnos con otros

que sintetiza el pasado y los deseos de porvenires. ¡Qué la disfruten!

https://www.youtube.com/watch?v=1suUCwlyUHc&feature=emb_logo



ACTIVIDADES: nos gustaría que si tienen ganas nos escriban una reflexión en no más de 200 palabras en tono a las palabras clave de este encuentro, y nos cuenten si les aportó la perspectiva del campo Comunicación/Educación para reflexionar acerca de sus prácticas en pandemia.

Bibliografía referenciada

- Berardi, Franco "Bifo" (2020). Crónica de la psicodelfación, en *Sopa de Suhan*. La Plata: ASPO.
- Boff, Leonardo (1999), *Saber cuidar. Ética de lo humano. Compasión por la Tierra*. Recuperado de https://drive.google.com/file/d/1IIUMWRGTUsINqDfi4SY_mLFtjdIgDm0E/view?usp=sharing
- Hobsbawm, E. (2012). La era de la revolución (189-1848), La era del capital (1848-1875), La era del imperio (1875-1914). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Crítica.
- Huergo, Jorge (2017). *La educación y la vida. Un libro para maestros de escuela y educadores populares*. La Plata: EPC, Facultad de Periodismo UNLP. Recuperado en https://catedracomeduc.files.wordpress.com/2013/03/la_educacion_y_la_vida_ebo-ok-1.pdf
- Huergo, Jorge (2005). *Hacia una genealogía de Comunicación/Educación*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación. Recuperado en <https://catedracomeduc.files.wordpress.com/2013/03/huergo-hacia-una-genealogia-de-comunicacion-y-educacion.pdf>
- Kush, Rodolfo (2008). "Cultura y época" en *La negación en el pensamiento popular*. Buenos Aires: Las cuarenta.
- Puiggrós, Adriana, Una educación humana, pese al coronavirus, en diario Página 12, 11 de junio 2020. Recuperado de <https://www.pagina12.com.ar/271650-una-educacion-humana-pese-al-coronavirus?fbclid=IwAR3KcERcFrcVoJnIixx05fJ57hRoMVG6UAeiHRKQkEuiontZEtGpPyVLwj0>
- Recalcati, Massimo, (2016). *La hora de clase. Por una erótica de la enseñanza*. Barcelona, España: Anagrama.
- Rogovsky, Cintia (2019). *Subjetividades y dispositivos de comunicación/educación en las políticas públicas de formación docente. El caso del Módulo Pensamiento Pedagógico Latinoamericano PPL en el Programa Nacional de Formación Permanente "Nuestra Escuela" 2014-2017*, tesis doctoral. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/87216>
- Serie Seguimos Educando: cuadernos para estudiantes. Recuperado de https://www.educ.ar/recursos/151358/seguimos-educando-cuadernos?from=150936&fbclid=IwAR0eKdM0XmeGr0wPytoM8dkJqG46We_dNn0kKz8QMibdHbxvPo5GD1JXiFk#gsc.tab=0

- Sztulwark, Diego (2020). *La ofensiva sensible. Neoliberalismo, populismo y el reverso de lo público*. Buenos Aires: Caja Negra.

Materiales mencionados

El oficio de educar: historia y presente de la profesión. A 150 de la creación de la Escuela Normal de Paraná jornadas del INFD, Ministerio de Educación de la Nación, junio 2020. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=HSNaznifsmY>

Bibliografía ampliatoria

- Freire, Paulo. *Pedagogía del oprimido* 3a ed. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2008.
- Mouffe, Chantal. *En torno a lo político*. Ed. Fondo de Cultura Económica, 2011.
- La centralidad de la práctica en espacios educativos (2020) en Comunicación/educación. Comunicación y Educación 1. Documento de cátedra. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/73609>